イズムと云ふ語の意味次第

芥川龍之介

者なり読者なりの考と、焦点が合はないだらうと思ひ るません。だからそれに対する私の答も、幾分新潮記 関係のありさうな岩野泡鳴氏の論文なるものを読んで 出たのですが、実を云ふと、私は生憎この問題に大分 イズムを持つ必要があるかどうか。かう云ふ問題が

次第でどうにでも曲げられさうです。又それを常識で ません。イズムと云ふ意味や必要と云ふ意味が、考へ 実を云ふとこの問題の性質が、私にはよくのみこめ

云ふ事か、それもいろいろにこじつけられるでせう。

一通りの解釈をしても、イズムを持つと云ふ事がどう

ラリストとかになる必要があるかと云ふ、 よりも 寧 それは出来ない相談だと思ひます。 元来さ に解釈すれば、 それを差当り、 勿論そんな必要はありません。 我我が皆ロマンテイケルとかナトウ 便宜上後になつて批評家に 通俗な意味 と云ふ

まい。 部が 蔽 れなければそれを肩書にする必要はあります の傾向の全部が、それで一蔽れる訳はないでせう。全 (尤 もそれが全部でなくとも或 著 しい部分を

案出されたものなんだから、自分の思想なり感情なり

う云ふイズムなるものは、

られたのを許容する場合はありませう。又許容しない

表してゐる時、批評家にさう云ふイズムの貼札をつけ

生田長江氏が、論じた事があつたと思ひますが。) 内部活動の全傾向を或イズムと名づけるなら、この問 がよろしくない場合もありませう。これは何時か 又そのイズムと云ふ意味をひつくり返して、 自分の

その場合のイズムに或名前をくつつけて、それを看板 題は答を求める前に、消滅してしまひます。それから にする事も、勿論必要とは云はれますまい。

味を加へれば、まるで違つた事が云はれるかも知れま すれば、この場合もやはり前と同じ事が云はれませう。 又もう一つイズムと云ふ語を或思想上の主張と翻訳 必要と云ふ語に、幾分でも自他共便宜と云ふ意

せん。それなら私は口を噤んだ方がいいでせう。一つ にはイズムの提唱に無経験な私は、さう云ふ便宜を

明にしてゐませんから。

(大正七年五月)

底本:「筑摩全集類聚 芥川龍之介全集第四巻」筑摩書

房

入力:土屋隆 1979 (昭和54) 年4月10日初版第11刷発行

校正:松永正敏

2007年6月26日作成

青空文庫作成ファイル:

このファイルは、インターネットの図書館、 青空文庫

(http://www.aozora.gr.jp/) で作られました。入力、 制作にあたったのは、ボランティアの皆さんで